

Doc 1

Madame Maryvonne POUZIER-GERARD

le 16/10/2020

258 route de Sablet

SEGURET

## **Mon opposition aux objectifs du SCOT et à ses applications tel qu'il est présenté**

Je suis en désaccord sur beaucoup de point du projet de SCOT 2020 ; de graves oublis et des contradictions majeures sont à relever.

Par ailleurs la **pandémie COVID 19 et la récession économique qui est annoncée pour les 10 prochaines années nécessitent une réévaluation des objectifs (PADD et DOO)** particulièrement en matière d'accroissement de la population et d'urbanisme.

**Le projet n'étant pas finalisé ce serait l'opportunité de faire un projet ancré dans la réalité et l'avenir tel qu'il se dessine et non basé sur des concepts politiques maintenant dépassés.**

Un des premiers objectifs du texte est : **Accueillir 1830 nouveaux habitants** sur la communauté de commune. **Sur quelle analyse se base-t-on ? . Aucun argument trouvé dans le Scot répondant au « pourquoi ? » !**

**-L'objectif de créer 800 emplois, c'est pour attirer ces 1830 nouveaux habitants ou c'est pour les jeunes et les chômeurs déjà là ?**

**- Construire 1670 à 1880 logements, sur quelle analyse se base-t-on ? Toujours pas de réponse !**

**Après cette entrée en matière brutale et non argumentée beaucoup d'objectifs énoncés sont de beaux et grands principes auxquels on ne peut qu'adhérer:**

**-Offrir une programmation de logements qui réponde aux besoins des habitants du territoire et qui respecte l'identité villageoise.**

**-Promouvoir un urbanisme plus vertueux qui respecte les morphologies urbaines et villageoises**

**-Pérenniser les richesses environnementales agricoles et paysagères du territoire.**

**-Engager la transition environnementale et énergétique ...et en faire un axe moteur de la croissance.**

## Revenons aux chiffres annoncés.

Sur ces 1670 à 1880 logements prévus dans 15 ans !

**57 à 69 doivent être implantés à SEGURET. Pourquoi ce chiffre ? Un savant calcul de répartition ou un choix de la commune ?**

**Et en application des grands principes du SCOT où est-il prévu de construire ces logements ?**

**ET BIEN DANS « UNE DENT CREUSE » PRES DU CŒUR DE VILLAGE bien sûr !**

Vu d'avion ou sur un croquis pas de problème, mais sur le terrain c'est autre chose.

La « Dent creuse » :

-Il s'agit de vignes exploitées (ce qu'en théorie le SCOT veut préserver)

-Il s'agit d'un terrain en pente où les eaux de ruissellement posent déjà problème aux riverains (certains ayant dû installer des pompes de relevage pour faire face aux périodes de pluie). L'étude de Monsieur BARIOT transmise lors du projet de PLU précédant montre les travaux énormes à prévoir avant d'envisager toute urbanisation. ( relisez le SCOT c'est évoqué comme pouvant être un obstacle )

-Il s'agit de terrains enclavés qui vont nécessiter des travaux très importants et très onéreux de voirie, de raccordement à l'assainissement collectif situé loin ...( dans le Scot on souhaite tenir compte des coûts)

**En dehors de ces éléments techniques majeurs ce projet pose aussi des questions de fonctionnalité pour les futurs habitants**

- Distance des axes de circulation : **Le village de SEGURET est relié à ces axes par deux routes étroites**
- Moyens de déplacement de la population : **Aucun moyen de se déplacer sans véhicule individuel, ce qui veut dire 1 à 2 voitures par famille.**
- Les commerces de proximité du cœur de village: **Inexistants et illusoire de penser pouvoir en créer.** Une Mairie, une école et un « point poste » ouvert le matin. Un village médiéval piétonnier.
- L'activité du village est tournée vers le tourisme qui peut générer quelques emplois saisonniers en plus du travail de la vigne. Ce qui nous revoie aux problèmes de transport

**Ma conclusion :**

De la théorie à la réalité de terrain il y a un grand pas que le SCOT ne franchit pas

L'attrait touristique du village de Séguret est indéniable ( seul village de la communauté de commune classé parmi les 100 plus beaux villages de France) il rejaillit sur la région et par là apporte sa « pierre » à l'économie de la Communauté de Commune.

Une vraie étude pourrait nous dire combien de Ségurétains, jeunes, âgés, familles monoparentales, à faibles revenus ont besoin de loger et souhaitent le faire sur leur village. Mais ils ont besoin d'accessibilité aux équipements, aux services, aux emplois qui se trouvent à Sablet et à Vaison La Romaine et plus loin encore.

**A côté de ces principes de « cœur de village » et de « dent creuse » à boucher d'autres choix d'urbanisation existent et sont soutenues par l'état ...**

**On peut construire selon des techniques respectueuses de l'environnement (éco-quartier, micro-station d'assainissement collectif, énergie solaire ...) qui ouvriraient d'autres possibilités d'implantation qui pourraient répondre aux besoins de la population visée.**

**Un tel projet novateur pourrait réunir plutôt que diviser !**

**En ce qui concerne l'école du village :** Nos élus doivent avoir une politique volontariste, attendez l'horizon 2035, l'aboutissement du SCOT, du PLU et l'école sera déjà fermée !

**Oublions les vieilles rivalités, rapprochons-nous des villages voisins pour créer des partenariats, beaucoup de village en France ont su le faire !**

Merci de m'avoir consacré de votre temps,